

Magistrieksami hindamiskriteeriumid

**Magistriksam koosneb 2022. aastal:**

Arheoloogia, arhiivindus, kunstiajalugu, Eesti ajalugu, uusim aeg ja üldajalugu:

- Uurimistööst, maht 9 EAP, 60 000–70 000 täheruumi. Teema lepatakse kokku osakonnajuhatajaga.
- Kirjandusel põhinev erialaeksam, maht 6 EAP: nimekiri eesti- ja võõrkeelsest kirjandusest, annab osakonnajuhataja.

Ajaloo ja ühiskonnaõpetuse õpetaja:

- Uurimistööst, maht 6 EAP, 45 000–65 000 täheruumi. Teema lepatakse kokku osakonnajuhatajaga.
- Kirjandusel põhinev erialaeksam, maht 6 EAP: nimekiri eesti- ja võõrkeelsest kirjandusest, annab osakonnajuhataja.
- Ajaloo- ja ühiskonnaõpetuse õpetaja erialal 3 EAP: näidistund.

**Edaspidi:**

Arheoloogia, arhiivindus, kunstiajalugu, Eesti ajalugu, uusim aeg ja üldajalugu:

- Uurimistööst, maht 6 EAP, 45 000–65 000 täheruumi. Teema lepatakse kokku osakonnajuhatajaga.
- Kirjandusel põhinev erialaeksam, maht 9 EAP: nimekiri eesti- ja võõrkeelsest kirjandusest, annab osakonnajuhataja.

Ajaloo ja ühiskonnaõpetuse õpetaja:

- Uurimistööst, maht 6 EAP, 45 000–65 000 täheruumi. Teema lepatakse kokku osakonnajuhatajaga.
- Kirjandusel põhinev erialaeksam, maht 6 EAP: nimekiri eesti- ja võõrkeelsest kirjandusest, annab osakonnajuhataja.
- Ajaloo- ja ühiskonnaõpetuse õpetaja erialal 3 EAP: näidistund.

	A	B	C	D	E	F
<b>Uurimistöö</b>	Selgelt sõnastatud originaalne probleemiasetus ja uurimisküsimused.	Selgelt sõnastatud probleemiasetus ja uurimisküsimused.	Sõnastatud probleemiasetus ja uurimisküsimused.	Probleemiasetus ja uurimisküsimused on sõnastatud segaselt.	Probleemiasetus ja uurimisküsimused on sõnastatud segaselt.	Probleemiasetus ja uurimisküsimused puuduvad.

	Kasutatakse teemale vastavaid allikaid, allikate ja kirjanduse hulk on töö mahtu arvestades mitmekülgne ja suur.	Kasutatakse teemale vastavaid allikaid, allikate ja kirjanduse hulk on töö mahtu arvestades mitmekülgne	Kasutatakse üldjoontes teemale vastavaid allikaid, allikate ja kirjanduse hulk on töö mahtu mõõdukas.	Kasutatakse allikaid, allikate ja kirjanduse valik on napp.	Allikaid ja kirjandust pole eristatud, valik arusaamatu.	Allikaid ja kirjandust pole eristatud, valik puudulik.
	Allikaid on tõlgendatud, analüüsitud, võrreldud meisterlikult. Järeldused on veenvad ja vastavad probleemipüstitusele. Autori arvamus ja hinnang tuleb selgelt välja ja on põhjendatud.	Allikaid on tõlgendatud, analüüsitud, võrreldud. Järeldused on veenvad ja vastavad probleemipüstitusele. Autori arvamus ja hinnang tuleb selgelt välja ja on põhjendatud.	Allikaid on tõlgendatud, analüüsitud, võrreldud. Tööst tulevad välja mõned autori järeldused, oma arvamus ja hinnangud, mis on põhjendatud	Allikaid on tõlgendatud, analüüsitud, võrreldud. Tööst tulevad välja mõned autori järeldused, oma arvamus ja hinnangud, kuid need ei ole põhjendatud	Allikaid on mõnevõrra tõlgendatud, analüüsitud, võrreldud.	Analüüs, autori hinnang ja järeldused puuduvad.
	Töö on vormistatud nõuetekohaselt ja eeskujulikult. Viiteaparatuur on ühtne ja korras.	Töö on vormistatud nõuetekohaselt, Viiteaparatuur on ühtne ja korras.	Töö vormistus ja viitamine on üldiselt nõuetekohased, esineb mõningaid vigu.	Töö vormistus ja viitamine on üldjoontes nõuetekohased, kuid esineb palju vigu.	Töö vormistus ja viitamine vastavad mõnede nõuetele, kuid on ebahühtlane ja esineb palju vigu.	Töö vormistus ja viitamine ei vasta nõuetele.
<b>Erialaeksam</b>	Vastused näitavad, et kirjandus on põhjalikult läbi töötatud. Tudeng mõistab laiemat konteksti ja analüüsib ning võrdleb autorite lähtekohti ja nägemusi omavahel.	Vastused näitavad, et kirjandus on põhjalikult läbi töötatud. Tudeng analüüsib ning võrdleb autorite lähtekohti ja nägemusi omavahel.	Vastused näitavad, et kirjandus on läbi töötatud. Tudeng analüüsib ning võrdleb autorite lähtekohti ja nägemusi omavahel, kuid ei oska vastata	Vastused näitavad, et on üldiselt tuttav kirjanduse sisuga, kuid ei oska vastata kõikidele küsimustele.	Vastused näitavad, et on tuttav mõningate teostega nimekirjast, vastab küsimustele, kuid vajab suunamist.	Vastused ei näita, et oleks tuttav nimekirjas olevate teoste sisuga.

			kõigile küsimustele.			
Näidistund (ajaloo ja ühiskonnaõpetuse õpetaja erialal)	Üliõpilane on tunni ette valmistanud meisterlikult lähtudes kaasaegsest õpikäsitlusest ja kasutab mitmekülgeid ajaloodidaktika meetodeid. Tunneb suurepäraselt õpetatavat ainet. Oskab väga hästi tundi ajaliselt planeerida ja läbi viia. Edastatud teave on asja- ja eakohane. Saavutab klassiga suurepärase kontakti. ning suudab seda hoida tunni lõpuni.	Üliõpilane on tunni ette valmistanud lähtudes kaasaegsest õpikäsitlusest ja kasutab mitmekülgeid ajaloodidaktika meetodeid. Tunneb väga hästi õpetatavat ainet. Oskab hästi tundi ajaliselt planeerida ja läbi viia. Edastatud teave on asja- ja eakohane. Saavutab klassiga väga hea kontakti ning suudab seda üldjoontes hoida tunni lõpuni.	Üliõpilane on tunni ette valmistanud lähtudes kaasaegsest õpikäsitlusest ja kasutab mõningaid ajaloodidaktika meetodeid. Tunneb hästi õpetatavat ainet. Oskab hästi tundi ajaliselt planeerida ja läbi viia. Edastatud teave on asja- ja eakohane. Saavutab klassiga kontakti.	Üliõpilane on tunni ette valmistanud lähtudes kaasaegsest õpikäsitlusest ja kasutab mõningaid ajaloodidaktika meetodeid. Tunneb rahuldavalt õpetatavat ainet. Probleemid tunni ajalisel planeerimisel ja läbiviimisel. Edastatud teave on üldjoontes asja- ja eakohane. Klassiga kontakti saavutamine keeruline.	Üliõpilane on tunni ette valmistanud lähtudes kaasaegsest õpikäsitlusest. Tunneb nõrgalt õpetatavat ainet. Tõsised raskused tunni ajalisel planeerimisel ja läbiviimisel. Edastatud teave ei ole alati asja- või eakohane. Klassiga kontakti saavutamine keeruline.	Üliõpilase tund on sisuliselt ja metoodiliselt ebarahuldavalt ettevalmistatud ja läbiviidud. Tunneb õpetatavat ainet puudulikult. Klassiga jääb kontakt ebarahuldavaks.