

Bakalaureusetöö hindamiskriteeriumid

(muudetud 2022. aastal)

	A – suurepärane	B – väga hea	C – hea	D – rahuldav	E – kasin
Probleemiasetus	Tööl on uudne, selgelt sõnastatud ja igakülgsest põhjendatud probleemiasetus.	Töö probleemiasetus on selgelt sõnastatud ja hästi põhjendatud.	Töö probleemiasetus on rahuldavalt sõnastatud ja põhjendatud	Töö probleemiasetus on sõnastatud, kuid põhjendus on ebapiisav	Tööl on probleemiasetus, kuid see ei ole selgelt sõnastatud.
Struktuur	Töö on suurepäraselt struktureeritud, vastab igakülgsest teemale ja püstitatud probleemile ning on hästi põhjendatud.	Töö on väga hästi struktureeritud, vastab teemale ja püstitatud probleemile, kuid esineb väikesi küsitavusi.	Töö on hästi struktureeritud, vastab teemale ja püstitatud probleemile, kuid esineb küsitavusi.	Töö struktuuri põhiosad on olemas, kuid ei vasta täielikult teemale ega püstitatud probleemile.	Töö struktuuri põhiosad on olemas, kuid seos teema ja püstitatud probleemiga on kasin.
Teksti sisuline selgus	Tekst on sidus, sujuv, loogiline ja kontseptuaalselt selge.	Tekst on loogiline ja kontseptuaalselt selge, kuid mitte alati sidus ja sujuv.	Tekst on arusaadav ja kontseptuaalselt selge, kuid üksikutes kohtades esineb ebaloogilisust.	Tekst on arusaadav, kuid mitmes punktis ebaloogiline ja kontseptuaalselt ebaselge.	Tekst on üldjoontes arusaadav, kuid mitmes olulises punktis esineb sisulist ebaloogilisust ja kontseptuaalset ebaselgust.

	A – suurepärane	B – väga hea	C – hea	D – rahuldav	E – kasin
Kirjanduse kasutamine	Töös on kasutatud teemale ja probleemiasetusele vastavat kirjandust, mille valik on ammendav, mitmekülgne ja põhjendatud.	Töös on kasutatud teemale ja probleemiasetusele vastavat mitmekesisist kirjandust, mille valik on põhjendatud.	Töös on kasutatud teemale vastavat mitmekesisist kirjandust, kuid selle valik ei ole piisavalt põhjendatud ja esineb küsitavusi.	Töös on kasutatud teemale vastavat kirjandust, kuid kirjanduse valik on ühekülgne.	Töös on valdavalt kasutatud teemale vastavat kirjandust, kuid valik on ebapiisav ja ühekülgne.
Allikate analüüs	Allikate analüüs ja tõlgendamine on põhjalik.	Allikate analüüs ja tõlgendamine on piisav.	Allikate analüüs on piisav, kuid tõlgendamisel esineb vajakajäämisi.	Allikaid on analüüsitud, kuid tõlgendamine on ebapiisav.	Allikaid on analüüsitud, aga tõlgendamine on puudu.
Autori arvamus ja järeldused	Autori arvamus on läbivaldt selgelt sõnastatud ja väga hästi põhjendatud. Järeldused on selgelt sõnastatud ja vastavad igati püstitatud probleemi-asetusele.	Autori arvamus on selgelt sõnastatud ja põhjendatud. Järeldused on selgelt sõnastatud ja vastavad püstitatud probleemiasetusele.	Autori arvamus on enamasti sõnastatud, kuid põhjendustes esineb vajakajäämisi. Järeldused on sõnastatud ja valdavalt vastavad püstitatud probleemiasetusele.	Autori arvamus on põhiseisukohtades sõnastatud, kuid ei ole piisavalt põhjendatud. Peamised järeldused on sõnastatud, kuid vastavad püstitatud probleemiasetusele osaliselt.	Autori arvamus on kohati olemas, kuid ei ole põhjendatud. Mõned järeldused on sõnastatud. Järeldused ei kata püstitatud probleemiasetust.

	A – suurepärane	B – väga hea	C – hea	D – rahuldav	E – kasin
Töö vormistus	Töö vormistus on eeskujulik.	Töö vormistus on nõuetekohane.	Töö vormistuses on üksikuid puudusi.	Töö vormistus vastab põhiosas nõutele. Töö vormistuses on mitmeid puudusi.	Töö vormistus vastab põhiosas nõutele, kuid on märkimisväärsete puudustega.
Grammatika	Tekst on grammatiliselt korrektne.	Esineb üksikuid lihtvigu.	Tekstis on mitmeid grammatiliselt ebakorrektsid lauseid.	Tekstis on sageli grammatiliselt ebakorrektsid lauseid.	Järgib eesti keele grammatikat, kuid esineb palju eri tüüpi vigu.
Viitamine	Tööl on korrektne viitamissüsteem, viited on vormistatud ühtselt ning vigadeta.	Tööl on ühtne viitamissüsteem, viidete vormistus on üldiselt korrektne, kuid esineb üksikuid väiksemaid vigu.	Tööl on ühtne viitamissüsteem, kuid viidete vormistuses on mitmeid eksimusi.	Tööl on üheselt arusaadav viitamissüsteem, kuid selle rakendamisel esineb arvukalt eksimusi. Teiste autorite seisukohad on piisava täpsusega viidatud.	Tööl on viitamissüsteem, teiste autorite seisukohad on viidatud. Töös ei esine plagiaati.
Illustratsioonid	Illustratsioonide valik on põhjendatud ja ammendav. Kõik illustratsioonid on väga hea kvaliteediga ja eeskujulikult vormistatud.	Illustratsioonide valik on põhjendatud ja kvaliteetne. Illustratsioonide vormistuses esineb üksikuid puudusi.	Illustratsioonid vastavad töö teemale, valik on põhjendatud, kuid nende vormistuses esineb mitmeid puudusi.	Illustratsioonid vastavad töö teemale, aga nende valik ei ole alati põhjendatud ja vormistuses esineb märkimisväärseid puuduseid.	Illustratsioonid valdavalt vastavad töö teemale, aga on halvasti jälgitavad ja valik ei ole põhjendatud.

	A – suurepärane	B – väga hea	C – hea	D – rahuldav	E – kasin
Suuline kaitsmine	<p>Autor esitab töö seisukohad latusalt ja ammendavalt.</p> <p>Autor suudab vastata kõikidele küsimustele põhjendatult.</p>	<p>Autor esitab töö seisukohad ammendavalt.</p> <p>Autor suudab vastata kõikidele küsimustele, kuid ei põhjenda oma vastuseid ammendavalt.</p>	<p>Autor esitab töö seisukohad.</p> <p>Autor suudab vastata enamikule küsimustele.</p>	<p>Autor esitab töö seisukohad, kuid need on laialivalguvad.</p> <p>Autor suudab vastata mõnele küsimusele.</p>	<p>Autor esitab töö seisukohad, kuid need on laialivalguvad ja ta keskendub ebaolulisele.</p> <p>Autor ei vasta küsimustele.</p>