

## Magistritöö hindamiskriteeriumid

	<b>A – suurepärane</b>	<b>B – väga hea</b>	<b>C – hea</b>	<b>D – rahuldav</b>	<b>E – kasin</b>
<b>Probleemiasetus</b>	Tööl on uudne, selgelt sõnastatud ja igakülgset põhjendatud probleemiasetus.	Töö probleemiasetus on selgelt sõnastatud ja hästi põhjendatud.	Töö probleemiasetus on rahuldavalt sõnastatud ja põhjendatud.	Töö probleemiasetus on sõnastatud, kuid põhjendus on ebapiisav.	Tööl on probleemiasetus, kuid see ei ole selgelt sõnastatud.
<b>Struktuur</b>	Töö on suurepäraselt struktureeritud, vastab igakülgset teemale ja püstitatud probleemile ning on hästi põhjendatud.	Töö on hästi struktureeritud, vastab teemale ja püstitatud probleemile, kuid esineb väikesi küsitavusi.	Töö on hästi struktureeritud, vastab teemale ja püstitatud probleemile, kuid esineb küsitavusi..	Töö struktuuri põhiosad on olemas, kuid ei vasta täielikult teemale ega püstitatud probleemile.	Töö struktuuri põhiosad on olemas, kuid seos teema ja püstitatud probleemiga on kasin.
<b>Teksti sisuline selgus</b>	Tekst on sidus, sujuv, loogiline ja kontseptuaalselt selge.	Tekst on loogiline ja kontseptuaalselt selge, kuid mitte alati sidus ja sujuv.	Tekst on arusaadav ja kontseptuaalselt selge, kuid üksikutes kohtades esineb ebaloogilisust.	Tekst on arusaadav, kuid mitmes punktis ebaloogiline ja kontseptuaalselt ebaselge.	Tekst on üldjoontes arusaadav, kuid mitmes olulises punktis esineb sisulist ebaloogilisust ja kontseptuaalset ebaselgust.
<b>Kirjanduse kasutamine</b>	Töös on kasutatud teemale ja probleemiasetusele vastavat kirjandust, mille valik on mitmekülgne ja igati põhjendatud.	Töös on kasutatud teemale ja probleemiasetusele vastavat kirjandust, mille valik on põhjendatud.	Töös on kasutatud antud teemale ja probleemiasetusele vastavat kirjandust, kuid selle valik ei ole piisavalt põhjendatud ja esineb küsitavusi.	Töös on kasutatud teemale vastavat kirjandust, kuid kirjanduse valik on ühekülgne.	Töös on valdavalt kasutatud teemale vastavat kirjandust, kuid valik on ebapiisav ja ühekülgne.

	<b>A – suurepärane</b>	<b>B – väga hea</b>	<b>C – hea</b>	<b>D – rahuldav</b>	<b>E – kasin</b>
<b>Kasutatud meetodid</b>	Töös kasutatud meetodid vastavad igakülgsetele allikatele ja probleemi-asetusele.  Meetodite valik on põhjendatud ning nii kriitiliselt kui ka võrdlevalt analüüsitud.	Töös kasutatud meetodid vastavad allikatele ja probleemiasetusele.  Meetodite valik on põhjendatud ja kriitiliselt analüüsitud.	Töös kasutatud meetodid vastavad allikatele ja probleemiasetusele, kuid esineb väikeseid küsitavusi.  Meetodite valik on põhjendatud.	Töös kasutatud meetodid ei vasta täielikult allikatele ja probleemi-asetusele.  Meetodid on kirjeldatud, kuid põhjendamata.	Töös kasutatud meetodite vastavus allikatele ja probleemiasetusele on nõrk.  Meetodid on kirjeldamata.
<b>Allikate analüüs</b>	Allikad on põhjalikult analüüsitud ning arutluskäik on loogiline ja tõlgendused argumenteeritud.	Allikate analüüs ja tõlgendamine on piisav.	Allikate analüüs on piisav, kuid tõlgendamisel esineb vajakajäämisi.	Allikaid on analüüsitud, kuid tõlgendamine on ebapiisav.	Allikaid on analüüsitud, aga tõlgendamine on puudu.

	<b>A – suurepärane</b>	<b>B – väga hea</b>	<b>C – hea</b>	<b>D – rahuldav</b>	<b>E – kasin</b>
<b>Autori arvamus ja järeldused</b>	<p>Autori arvamus on selgelt sõnastatud ja väga hästi põhjendatud.</p> <p>Järeldused vastavad igati püstitatud probleemi-asetusele.</p> <p>Autor tunneb taustsüsteemi ja oskab asetada oma töö tulemused laiemasse konteksti.</p>	<p>Autori arvamus on selgelt sõnastatud ja põhjendatud.</p> <p>Järeldused on selgelt sõnastatud ja vastavad püstitatud probleemiasetusele.</p>	<p>Autori arvamus on enamasti sõnastatud, kuid põhjendustes esineb vajakajäämisi.</p> <p>Järeldused on sõnastatud ja valdavalt vastavad püstitatud probleemiasetusele.</p>	<p>Autori arvamus on põhiseisukohtades sõnastatud, kuid ei ole piisavalt põhjendatud.</p> <p>Peamised järeldused on sõnastatud, kuid vastavad püstitatud probleemiasetusele osaliselt.</p>	<p>Autori arvamus on kohati olemas, kuid ei ole põhjendatud.</p> <p>Mõned järeldused on sõnastatud. Järeldused ei kata püstitatud probleemiasetust.</p>
<b>Töö vormistus</b>	Töö vormistus on eeskujulik.	Töö vormistus on nõuetekohane.	Töö vormistuses on üksikuid puudusi.	Töö vormistus vastab põhiosas nõutele. Töö vormistuses on mitmeid puudusi.	Töö vormistus vastab põhiosas nõutele, kuid on märkimisväärsete puudustega.
<b>Grammatika</b>	Tekst on grammatiliselt korrektne.	Esineb üksikuid lihtvigu.	Tekstis on mitmeid grammatiliselt ebakorrektsid lauseid.	Tekstis on sageli grammatiliselt ebakorrektsid lauseid.	Järgib eesti keele grammatikat, kuid esineb palju eri tüüpi vigu.

	<b>A – suurepärane</b>	<b>B – väga hea</b>	<b>C – hea</b>	<b>D – rahuldav</b>	<b>E – kasin</b>
<b>Viitamine</b>	Tööl on korrektne viitamissüsteem, viited on vormistatud ühtselt ja vigadeta.	Tööl on ühtne viitamissüsteem, viidete vormistus on üldiselt korrektne, kuid esineb üksikuid väiksemaid vigu	Tööl on ühtne viitamissüsteem, kuid viidete vormistuses on mitmeid eksimusi.	Tööl on üheselt arusaadav viitamissüsteem, kuid selle rakendamisel esineb arvukalt eksimusi. Teiste autorite seisukohad on piisava täpsusega viidatud.	Tööl on viitamissüsteem, kuid see ei ole ühtne ja selle rakendamisel on palju eksimusi. Töös ei esine plagiati.
<b>Illustratsioonid</b>	Illustratsioonide valik on põhjendatud ja ammendav. Kõik illustratsioonid on väga hea kvaliteediga ja eeskujulikult vormistatud.	Illustratsioonide valik on põhjendatud ja kvaliteet hea. Illustratsioonide vormistuses esineb üksikuid puudusi.	Illustratsioonid vastavad töö teemale, valik on põhjendatud, kuid nende vormistuses esineb mitmeid puudusi.	Illustratsioonid vastavad töö teemale, aga nende valik ei ole alati põhjendatud ja vormistuses esineb märkimisväärseid puuduseid.	Illustratsioonid valdavalt vastavad töö teemale, aga on halvasti jälgitavad ja valik ei ole põhjendatud.
<b>Suuline kaitsmine</b>	Autor esitab töö seisukohad ladusalt ja ammendavalt.  Autor suudab vastata kõikidele küsimustele põhjendatult.	Autor esitab töö seisukohad ammendavalt.  Autor suudab vastata kõikidele küsimustele, kuid ei põhjenda oma vastuseid alati ammendavalt.	Autor esitab töö seisukohad.  Autor suudab vastata enamikule küsimustele.	Autor esitab töö seisukohad, kuid need on laialivalguvad.  Autor suudab vastata mõnele küsimusele.	Autor esitab töö seisukohad, kuid need on laialivalguvad ja ta keskendub ebaolulisele.  Autor ei vasta küsimustele.